



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovr-12291/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Lei Golomeić, po prijedlogu sudske savjetnice Dijane Peći, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćniku Mariu Patači, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Danice Šimić iz Zagreba, Vrapčanska ulica 230, OIB: 85085355243, radi ovrhe, 19. veljače 2026.

#### r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Danici Šimić iz Zagreba, Vrapčanska ulica 230, OIB: 85085355243, naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, daljnji trošak postupka u iznosu 25,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne kamatne stope odnosno stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška postupka u iznosu od 62,50 eura.

#### Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Valentina Koščaka posl.br. Ovr-46633/2025 od 23. travnja 2025. podnio sudu dana 16. veljače 2026. zahtjev za naknadu troškova postupka. Čitanjem spisa, iz Specifikacije izvršenja osnove za plaćanje, sud je utvrdio da je ovrha dovršena 26. siječnja 2026. te da je zahtjev za naknadu daljnjih troškova podnesen u roku ne kasnijem od 30 dana od dovršetka ovršnog postupka, u skladu s odredbom članka 14. stavka 2 Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24).

2. Ovrhovoditelj je zatražio daljnji trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 87,50 eura koji se sastoji od troška sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 12,50 eura (PDV 25% uključen), troška sastava podneska od 16. veljače 2026. u iznosu od 12,50 eura (PDV 25% uključen) te troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen).

3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.
4. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 – u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Odredbom čl. 6. OZ-a određeno je da će se pri provedbi ovrhe i osiguranja paziti na dostojanstvo ovršenika, odnosno protivnika osiguranja te na to da ovrha, odnosno osiguranje za njega budu što manje nepovoljni.
5. Ovrhovoditelju je kao daljnji trošak potreban za vođenje ovršnog postupka priznat trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 10,00 eura uvećano za PDV u iznosu od 25% sukladno Tbr. 11. toč. 6. u vezi s Tbr. 11. toč. 2. Odvjetničke tarife (NN 138/2023, 107/2025., dalje u tekstu OT) te trošak sastava podneska od 16. veljače 2026. u iznosu od 10,00 eura uvećano za PDV u iznosu od 25%, koliko je ovrhovoditelj i zatražio, sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a.
6. Slijedom navedenog, sud je temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.
7. Ovrhovoditelju nije priznat trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi, u iznosu od 62,50 eura. Naime, odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju (st. 4). Uvidom u spis sud je utvrdio da je javni bilježnik potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti izdao bez prethodnog zahtjeva ovrhovoditelja, zbog čega trošak za ovrhovoditelja nije niti nastao. Prema ocjeni ovoga suda nije postojala ni potreba vršiti izvid i zahtijevati izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.
8. Slijedom navedenog, sud nije prihvatio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova ovršnog postupka na ime pribave pravomoćnosti i ovršnosti ovršne isprave te je temeljem čl. 14. st. 4. i čl. 6. OZ-a odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 19. veljače 2026.

Sutkinja:  
Lea Golomeić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica:  
Dijana Peći

**DNA:**

1. Ovrhovoditelju, po punomoćniku
2. Ovršeniku, osobno
3. Spis

Broj zapisa: **9-30883-b1d6b**

Kontrolni broj: **04716-0e047-b8d88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Lea Golomeić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.